



Sahlgrenska akademien

VID GÖTEBORGS UNIVERSITET

Avdelningen för samhällsmedicin och folkhälsa / Allmänmedicin vid institutionen för Medicin

Forskningsmetodik- en bred förståelse 7,5 hp (kurskod MFM310) år 2010.

Projektledare

Datum

Projekttitel

Granskare

Betyg

- För att få betyg Godkänd (G) för skriftlig projektplan krävs bedömning G i alla moment av projektplanens innehåll.
- För att få betyg Väl Godkänd (VG) för skriftlig projektplan krävs bedömning VG i följande moment av projektplanens innehåll: *Bakgrund och syfte/frågeställningar, Metod, Databearbetning och analys utifrån studie design samt Litteratur/referenslista*. Utöver detta krävs att återstående moment av projektplanen bedöms med G.
- Projektplanens moment *Litteratur/referenslista* är dessutom ett eget moment inom kursen som skall vara Godkänd för att få totalt Godkänd kurs MFM310.

Docent Ronny Gunnarsson
Examinator

Forskningsmetodik- en bred förståelse (kurskod MFM310)_ Bedömningsmall projektplan_20100601

| Innehåll | Väl Godkänd (VG) | Godkänd (G) | Icke Godkänd (IG) | Bedömning | Kommentar |
|---|---|--|---|-----------|-----------|
| <i>Skriftlig presentation av projektplan</i> | | | | | |
| Rubriker: Bakgrund, Syfte/frågeställning, Metod, Referenslista, Tidsplan, Kostnadskalkyl, samt Tänkbar nytta av projektet. | Samtliga rubriker presenteras fullständigt på ett överskådligt sätt enligt vedertagna vetenskapliga mallar. | Samtliga rubriker presenteras. | Rubriker presenteras ofullständigt. | | |
| <i>Bakgrund och syfte/frågeställningar</i> | | | | | |
| Anknytning i teorin Problematisering och varför studie behöver göras Beskrivning av syfte och frågeställningar för projektet. Syfte/frågeställningar passar med det problem man vill lösa. | Samtliga punkter beskrivs tydligt. | Anknytning till teorin finns. Koppling mellan problem och syfte och frågeställningar finns. | Anknytning i teori saknas eller är inte fullständig Problembeskrivning saknas eller beskrivs ofullständigt Saknar syfte och ev. frågeställning. Syfte och frågeställning passar inte med det problem man försöker lösa | | |

Forskningsmetodik- en bred förståelse (kurskod MFM310)_ Bedömningsmall projektplan_20100601

| Innehåll | Väl Godkänd (VG) | Godkänd (G) | Icke Godkänd (IG) | Bedömning | Kommentar |
|--|--|---|---|-----------|-----------|
| Metod --- Kvantitativ studie | | | | | |
| <p>Koppling mellan val av metod i förhållande till syftet/frågeställningar.</p> <p>Beskrivning av metodval, utfallsmått.</p> <p>Redovisning av urval.</p> <p>Powerberäkning och stickprovsberäkning redovisas.</p> | <p>Samtliga punkter beskrivs fullständigt och utförligt.</p> | <p>Koppling mellan val av metod och syfte/frågeställningar är klar.</p> <p>Utfallsmått beskrivs och är rimliga.</p> <p>Urval och stickprovsstorlek redovisas.</p> | <p>Koppling mellan val av metod och syfte/frågeställningar är oklar eller saknas.</p> <p>Beskrivning av utfallsmått är ofullständig eller saknas</p> <p>Urval är oklart och stickprovsstorlek saknas.</p> | | |
| Metod --- Kvalitativ studie | | | | | |
| <p>Koppling mellan hur urval gjorts och varför i förhållande till syfte.</p> | <p>Medvetet urval som tydligt motiveras.</p> <p>Tydlig koppling mellan urval och syfte</p> | <p>Medvetet urval men motiveras inte lika tydligt.</p> | <p>Medvetet urval men utan motivation.</p> <p>Urval olämplig för syftet.</p> | | |
| Databearbetning och analys utifrån studie design --- Kvantitativ studie | | | | | |
| <p>Statistiken räknas på lämpliga variabler</p> <p>Antal variabler är rimliga (observationsstudier)</p> <p>Val av statistisk metod är adekvat.</p> | <p>Samtliga punkter beskrivs fullständigt. Val av variabler är adekvata och ett rimligt antal.</p> <p>Val av statistisk metod motiveras och är adekvat.</p> <p>Variabler optimeras för att minimera varians.</p> | <p>Lämpliga variabler är valda att analysera.</p> <p>Val av statistisk metod motiveras och är adekvat.</p> | <p>Tveksamhet eller flera punkter saknas.</p> | | |

Forskningsmetodik- en bred förståelse (kurskod MFM310)_ Bedömningsmall projektplan_20100601

| Innehåll | Väl Godkänd (VG) | Godkänd (G) | Icke Godkänd (IG) | Bedömning | Kommentar |
|--|---|--|---|-----------|-----------|
| Databearbetning och analys utifrån studie design --- Kvalitativ studie | | | | | |
| Beskrivning av ansats/inriktning. Beskrivning av detaljerad avgränsning av en ansats. | Motivering till val av metod beskrivs detaljerat med namngiven ansats och steg i analysen beskrivs tydligt. | Specifik ansats finns namngiven och syftet okey. | Tveksamt eller inte adekvat metodval. | | |
| Litteratur/referens lista | | | | | |
| Val litteratur Presentation av referenslistan med vedertaget referenssystem | Val av relevant litteratur med tydlig förankring i internationell vetenskaplig litteratur, original artiklar, aktuella uppdaterade artiklar och lämpligt många. Presentation av referenslistan med vedertaget referenssystem | Val av relevant litteratur Tillräckligt många, varav några originalartiklar. Referenser finns kopplade till text | Vald litteratur saknar tydlig förankring. Ej uppdaterad litteratur Få originalartiklar Ostrukturerad presentation av litteraturlistan. Referenslista saknas | | |
| Tidsplan | | | | | |
| Helhetsbedömning av redovisad tidsplan | Tidsplan är realistisk och utförligt specificerad. | Tidsplan är realistisk. | Tidsplan ofullständig redovisad, orimlig eller saknas. | | |
| Kostnadsredovisning | | | | | |
| Helhetsbedömning av redovisad kostnadsredovisning | Beskrivna kostnader är rimliga, specificerade och motiverade. | Kostnader är rimliga. | Kostnader ofullständig redovisad, orimlig eller saknas. | | |
| Tänkbar nytta av projektet | | | | | |
| Helhetsbedömning av tänkbar nytta. | Beskrivning av nytta är realistisk och utförligt specificerad. | Beskrivning av nytta är rimlig. | Nytta ofullständig redovisad, orimlig eller saknas. | | |

